



*Movimiento Unitario Campesino  
y Etnias de Chile*

## **Elementos Para la construcción de la**

# **ESTRATEGIA DE DESARROLLO DEL RUBRO PAPA, PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA.**



**Abril de 2003**

Av. Portugal N° 623, Oficina 1 – A, Fono: (56-2) 222 65 72, Fono-Fax: (56-2) 635 15 18,  
e-mail: [mucech@mucech.tie.cl](mailto:mucech@mucech.tie.cl), Santiago - Chile.

## INDICE GENERAL

<b>M A T E R I A</b>	<b>PAGINA</b>
<b>INDICE</b>	01
<b>PRESENTACION</b>	02
<b>INTRODUCCION GENERAL</b>	04
<b>INTRODUCCION DEL RUBRO</b>	11
<b>I. ANTECEDENTES GENERALES</b>	13
<b>II. PROBLEMATICA DEL RUBRO</b>	19
2.1. Problemas Productivos	19
2.2. Problemas Organizacionales	22
2.3. Problemas de comercialización	25
<b>III. DESAFIOS</b>	28
3.1. Desafíos Productivos	28
3.2. Desafíos Organizacionales	29
3.3. Desafíos Comerciales	29
<b>IV. PROPUESTAS DE DESARROLLO</b>	30
4.1. Propuestas de Desarrollo Productivas	30
4.2. Propuestas de Desarrollo Organizacional	31
4.3. Propuestas de Desarrollo Comercial	32
<b>V. RESUMEN</b>	33

## PRESENTACION

El día 8 de Octubre de 2001, se firmó el Acta de Acuerdo de la Mesa para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina como uno de los compromisos emanados de la Mesa Agrícola convocada por el Ministerio de Agricultura durante el año 2000. El Acta de Acuerdo asume y ratifica como lineamiento central de política lo ya acordado por la Mesa de Diálogo Agrícola en cuanto a que sin perjuicio de reconocer que, por la diversidad y heterogeneidad de la silvoagricultura nacional, todos los sectores y rubros que la comprenden deben estar considerados en una "Política de Estado Sectorial", se ha estimado que si realmente pretendemos generar condiciones de igualdad de oportunidades para todos ellos, es menester darle un tratamiento especial a aquellos que observan mayores dificultades para insertarse en la economía globalizada actual, como es el caso de la agricultura familiar campesina, el mundo campesino, y la agricultura del Sur.

En este marco, las Organizaciones Campesinas, como representante del sector privado campesino asume su rol en la construcción de una Estrategia para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina (AFC), convocan a sus bases, a la institucionalidad pública y académica, a diferentes actores de las cadenas agrocomerciales a una reflexión y discusión que contribuya a la construcción de esta estrategia a nivel del país, de regiones y rubros productivos. Este taller de Papas es parte de ese esfuerzo. Se trata de una primera etapa de sistematización de información disponible, de un esfuerzo aglutinador, de los distintos aspectos de las realidades productivas regionales, de los escenarios de los mercados locales, regionales e internacionales, de las diversas experiencias productivas, de las tecnologías, entre otros aspectos relevantes del rubro.

Como resultado del trabajo de este taller, surgirá un documento de Estrategia de Desarrollo para el rubro, producto de las propuestas generadas por los

participantes. El resultado de este proceso pasará a ser la propuesta específica del sector, incorporando la definición de roles, del ámbito privado y público, en el cumplimiento de las tareas y metas. Se pondrán las conclusiones del taller a disposición de las regiones y de los actores involucrados.

En este marco el “Consejo de Coordinación de Innovación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar Campesina” encarga a la Fundación para la Innovación Agraria (FIA) del Ministerio de Agricultura de Chile, la realización de un convenio con la Corporación MUCECH, para que las Organizaciones Campesinas asuman el rol gestor en el proceso metodológico para la generación de las estrategias en los diversos rubros productivos.

A partir de este esfuerzo, comprometemos las acciones necesarias para desarrollar los acuerdos aquí contenidos, en cada nivel



**Raúl Aravena Miranda**  
**Presidente MUCECH**



**Omar Jofré Fuentes**  
**Coordinador de Talleres MUCECH**

## INTRODUCCION GENERAL

### **El origen y objetivo de este documento**

Este documento es parte del resultado de un proceso de reflexión y discusión que se ha venido llevando a cabo en el país en torno a la actualización de la Estrategia para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina en general y en este caso particular del rubro Papa.

El documento se propone entregar en forma sistematizada los principales elementos que han surgido para la actualización de la estrategia en los *Talleres* realizados en regiones con la institucionalidad pública y los dirigentes y productores campesinos del rubro, como así mismo de otros actores relevantes.

De alguna manera, este documento se propone ser un referente que permita al sector privado campesino asentar en forma ordenada los principales acuerdos en torno a los lineamientos estratégicos para el rubro Papa llegando a poder definir en forma específica los planes y sus objetivos específicos.

### **Antecedentes de la Mesa para el Desarrollo de la AFC**

En el mes de Octubre del año 2001 se firmó el Acta de Acuerdo de Mesa para el Desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina constituida por ministros de estado, directores nacionales de servicios públicos y dirigentes nacionales de las diversas organizaciones campesinas. Esta Mesa recibió del Presidente de la República la responsabilidad de proponer las bases de una política para la Agricultura Familiar Campesina y de realizar propuestas concretas para avanzar en su desarrollo y fortalecimiento. En esta perspectiva, desde su creación, asume y ratifica como lineamiento central de política lo ya acordado por la Mesa de Diálogo Agrícola en el año 2000 en

cuanto a que sin perjuicio de reconocer que, por la diversidad y heterogeneidad de la silvoagricultura nacional, todos los sectores y rubros que la comprenden deben estar considerados en una "Política de Estado Sectorial", se ha estimado que si realmente pretendemos generar condiciones de igualdad de oportunidades para todos ellos, es menester darle un tratamiento especial a aquellos que observan mayores dificultades para insertarse en la economía globalizada actual, como es el caso de la agricultura familiar campesina, el mundo campesino, y la agricultura del Sur<sup>1</sup>. En la misma línea de acción, asume y ratifica como lineamiento de política los compromisos contraídos por el Presidente Ricardo Lagos en Chimbarongo, en Enero del año 2000.

### **Desarrollo y modernización de la pequeña agricultura**

En el marco descrito anteriormente, la Mesa concentró el trabajo en el debate de las orientaciones y objetivos que una política de desarrollo y modernización de la pequeña agricultura exige y para ello abordó diversas líneas temáticas:

- Financiamiento y Fomento Productivo
- Investigación, Desarrollo y Transferencia de Tecnologías.
- Comercialización.
- Inserción de la Agricultura Familiar Campesina en el Proceso Exportador.
- Desarrollo y Fortalecimiento de las Organizaciones.
- Formación de Recursos Humanos y Capacitación.

Para el estudio de las materias precedentemente indicadas, y en forma complementaria a las exposiciones efectuadas por los integrantes de la Mesa, se conocieron las ponencias de diversos representantes de los sectores público y privado que especialmente fueron invitados para tal efecto. Adicionalmente se recibieron numerosos documentos y propuestas de personas e instituciones que entregaron su opinión sobre algunos temas

---

<sup>1</sup> Acta de Acuerdos de la Mesa para el Desarrollo de la AFC, Octubre de 2001

específicos, las que también fueron conocidas por todos los integrantes de la Mesa.

Como resultado de este proceso, se llegó a consensos en una serie de aspectos que es necesario recordar brevemente para poder comprender a cabalidad los lineamientos estratégicos a los que se concluye en este documento.

## **LOS PRINCIPALES CONSENSOS PLASMADOS EN EL ACTA DE ACUERDOS DE LA MESA**

### **El aporte y el rol de la Agricultura Familiar Campesina en Chile**

En primer lugar, los integrantes de la Mesa reconocen en la ruralidad y la agricultura campesina una oportunidad para el país. El ejercicio de esta oportunidad exige entender y asumir que el logro de un sector silvoagropecuario competitivo en su conjunto requiere avanzar también, y muy decididamente, en la competitividad de la agricultura familiar campesina. En este marco se destaca la contribución de la Agricultura Familiar Campesina al desarrollo económico nacional, que se manifiesta, entre otros aspectos, en su importancia en la producción agrícola, conformada por 278 mil explotaciones que disponen del 40% de la superficie cultivable nacional, y que aporta aproximadamente un tercio de la producción agrícola del país, constituyendo así una fuente importante de empleo del sector. Así también, la Mesa destaca como fundamental el rol que tiene este segmento de la agricultura chilena en el uso y conservación de los recursos naturales, en la ocupación del territorio nacional, y en la conservación de las raíces culturales de nuestro país.

### **La diversidad de la agricultura chilena en general y de la AFC en particular**

En segundo lugar, los integrantes de esta Mesa enfatizan en que no será posible un desarrollo agrícola equitativo y competitivo sin consideración plena de la heterogeneidad de la agricultura nacional en su conjunto y también de la agricultura familiar campesina. El desarrollo del país necesita potenciar el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina, y para que ello ocurra es necesario asumir su diversidad regional, agroecológica, étnica, de género, étnica y de tamaño. En otras palabras, la aceptación de su diversidad permitirá que cada pequeño productor, cada trabajador, cada mujer, cada comunidad, cada espacio territorial, pueda expresar en plenitud sus capacidades y potencialidades. Las políticas públicas deben reconocer y asumir esta realidad. En este sentido se destaca que en las políticas de desarrollo rural y agrícola se debe lograr un adecuado reconocimiento, valoración e incorporación de actores no siempre suficientemente integrados como son los jóvenes y las mujeres. Al respecto se reconoce la necesidad de desarrollar acciones positivas que den debida cuenta de los intereses, potencialidades y perspectivas de tales actores. En este sentido se asume como sustento básico de estas políticas el Plan de Igualdad de Oportunidades para las Mujeres Rurales. Para ir evaluando permanentemente los avances en el acceso de las mujeres en las distintas iniciativas gubernamentales se fomentará, entre otros aspectos, el uso de estadísticas desagregadas por sexo.

### **Incorporación de la AFC al proceso de apertura económica del país**

En los actuales escenarios de apertura económica de Chile, y habida cuenta de las negociaciones comerciales en curso, la Mesa hizo ver la necesidad de que sean consideradas tanto la importancia como las particularidades de la Agricultura Familiar Campesina, teniendo presente la necesidad de políticas e instrumentos de fomento productivo que, junto con potenciar las oportunidades surgidas en los mercados externos, permitan graduar y armonizar el ritmo de apertura de la economía agrícola con un proceso amplio de modernización y transformación productivas, contribuyéndose así a

mejorar la competitividad de los segmentos de la agricultura familiar campesina que sustituyen importaciones como aquellos que exportan o potencialmente pueden exportar.

Para lograr el desarrollo y modernización de la agricultura familiar campesina es preciso avanzar complementariamente en la ampliación y mejoramiento de sus activos productivos y en el fortalecimiento de sus capacidades empresariales, sociales y asociativas a partir de la cultura e idiosincrasia campesina. En el fondo, la incorporación de la AFC al proceso de apertura económica del país significa que la Agricultura Familiar Campesina se debe incorporar al desarrollo modernizador del país en su conjunto lo cual involucra, entre otros: ampliar las fuentes de financiamiento de este segmento de la agricultura nacional, teniendo en cuenta sus necesidades de transformación, de innovación y de diversificación; fomentar el mejoramiento de la gestión de sus sistemas prediales y de sus organizaciones; apoyar los procesos de comercialización y agregación de valor de las producciones campesinas; fortalecer la articulación con los sistemas de investigación y de transferencia de tecnologías; promover su incorporación decidida a los procesos de exportación; y desarrollar y fortalecer sus organizaciones.

### **Necesidad de desarrollo y modernización de la Agricultura Familiar Campesina**

En general, la Mesa reconoce la necesidad de desarrollo y fortalecimiento de la agricultura familiar campesina y particularmente advierte que hay que reducir los niveles de incertidumbre a que se enfrenta este sector productivo; reducir sus riesgos climáticos y de mercado. En este sentido, la Mesa constata la necesidad del diseño e implementación de mecanismos e instrumentos que ayuden a gestionar tales riesgos, para que se genere así un medio de desarrollo de mayor estabilidad para las actividades de la agricultura familiar campesina. En el contexto de las múltiples tareas que exige el desarrollo y modernización de la agricultura familiar campesina, es posible entender en toda su dimensión el enorme rol de la participación y de

la organización social así como también para que el desarrollo agrícola y rural se verifique con equidad. La ruralidad del siglo XXI debe ser producto de la participación activa y permanente de los hombres y mujeres del campo, organizados a través de una diversidad de formas ya sean estas de representación, cooperativas u otras formas empresariales de carácter asociativos.

### **El Desarrollo de la AFC y la estrategia para la superación de la pobreza**

La Mesa también ha llegado a la convicción de que el desarrollo de la Agricultura Familiar Campesina es una de las bases de la estrategia de superación de la pobreza rural. Si bien no existen dudas que es imprescindible la ampliación y mejoramiento de la implementación de programas sociales que ataquen directamente la pobreza e indigencia rural, existe igual certeza que el dinamismo de las actividades económicas del sector rural, fundamentalmente de la agricultura, conforman un elemento determinante para la superación de la pobreza en el campo. En esta misma perspectiva se inscribe el aporte de las actividades no agrícolas, las que para una parte importante de la población rural y de la agricultura familiar campesina constituyen un complemento significativo de sus ingresos.

### **Desarrollo rural y descentralización**

Para los integrantes de la Mesa ha sido evidente que los aportes del sector rural al país se potencian y serán más visibles para el conjunto de la sociedad, en la medida que se avance en la descentralización y en el desarrollo de sus regiones. El desarrollo y modernización de la agricultura chilena en su conjunto, y muy específicamente el de la Agricultura Familiar Campesina, se verá favorecido por una política más activa y coherente de desarrollo rural que tenga por propósito el aumento de los ingresos, la ampliación del acceso a los servicios e infraestructura básica, una mayor igualdad de oportunidades entre el campo y la ciudad, y el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones que habitan y trabajan en el sector rural.

Estos logros serán posibles con mayor seguridad en la medida que la toma de decisiones se transfiera del centro a la periferia.

Los integrantes de la Mesa Agrícola consideran que es de vital importancia que el conjunto de la sociedad chilena valore el valioso aporte que puede hacerle al país el mundo rural, el cual es fundamental para preservar los equilibrios económicos, ambientales, demográficos y culturales que son indispensables para que Chile pueda alcanzar en la presente década la condición de país desarrollado.

### **El rol público y privado en el esfuerzo modernizador**

Por último, creemos conveniente destacar que entre los integrantes de la Mesa existió un amplio consenso en que el desarrollo y fortalecimiento de la agricultura debe ser una tarea de todo el gobierno y toda la sociedad. Es al Ministerio de Agricultura y sus servicios, particularmente al INDAP, a quién le cabe una responsabilidad y acción específicas insustituibles. En consecuencia con lo anterior, se enfatiza la necesidad de respaldar el fortalecimiento y la modernización del INDAP y del Ministerio de Agricultura. De igual manera, los integrantes de la mesa concuerdan en el desafío de redoblar sus esfuerzos institucionales para consolidar el sector de la Agricultura Familiar Campesina como contribución cierta a la re-activación económica y del empleo.

## INTRODUCCIÓN DEL RUBRO<sup>2</sup>

Ante todo se hace necesario establecer que desarrollar una estrategia para el rubro Papa a nivel nacional requiere reconocer que este cultivo es desarrollado por diferentes tipos de agricultores. Este hecho no es menor, ya que una tipificación de los productores permite diagnosticar de mejor forma los actores, problemas y potencialidades que éstos enfrentan en el manejo del cultivo. Siguiendo la línea establecida por ODEPA a partir de los datos del VI Censo Nacional Agropecuario de 1997, existen en Chile 4 tipos de explotaciones agrícolas a saber: Subsistencia, Pequeño Empresarial, Mediano, Grande, además de explotaciones que no son clasificables. El trabajo que se presenta al análisis de **MUCECH**, está acotado a entregar propuestas de desarrollo del rubro Papa para las explotaciones de Subsistencia y Pequeño Empresarial, que para efectos de este documento se designarán como Agricultura Familiar Campesina.

Es necesario tener presente que los antecedentes que avalan la elaboración de los perfiles de propuestas, así como las propuestas propiamente tal, tienen como sustentación, el documento de Diagnóstico Nacional del Rubro Papa elaborado por el consultor, además de las opiniones generadas en el Taller de Trabajo Rubro Papa realizado en la ciudad de Osorno el día 20/03/03 y en el Taller de Trabajo Rubro Papa realizado en la ciudad de San Fernando el día 26/03/03, ambos organizados por el **MUCECH**. Estos datos por cierto no se reproducen porque se consideran de conocimiento de quienes acceden a este trabajo, y porque este trabajo es fundamentalmente complementario de aquellos.

Cabe decir, que se ha considerado oportuno como metodología de desarrollo a seguir en el curso de este documento el siguiente esquema de trabajo para la elaboración de las propuestas:

---

<sup>2</sup> Preparado por Pedro Gajardo, a solicitud del MUCECH, con la información obtenida por el autor y los materiales específicos sobre el rubro proporcionados por los servicios públicos que forman parte del Concejo Nacional de la Mesa para el Desarrollo de la AFC y el aporte de los participantes en los talleres realizados en Osorno y San Fernando en el mes de Marzo de 2003.

- ✓ Antecedentes generales
- ✓ Problemática del Rubro.
  - ✓ Problemas Productivos
  - ✓ Problemas Organizacionales
  - ✓ Problemas Comerciales
- ✓ Desafíos del Rubro.
  - ✓ Desafíos Productivos
  - ✓ Desafíos Organizacionales
  - ✓ Desafíos Comerciales.
- ✓ Propuestas de Desarrollo
  - ✓ Propuestas Productiva
  - ✓ Propuestas Organizacional
  - ✓ Propuesta Comercial
- ✓ Conclusión.

## I ANTECEDENTES GENERALES

**La Papa** (*Solanum tuberosum* L.) es uno de los cuatro alimentos básicos más importantes de la humanidad. Además, es el rubro agrícola que más expande su producción en los países en desarrollo (**Tabla N° 1**), los cuales concentran casi el 80% de la población mundial y unos 900 millones de habitantes sufriendo mal nutrición.

**Tabla 1. Crecimiento de la población mundial y su relación con la producción de los cuatro cultivos alimenticios básicos más importantes entre 1970–1989\*.**

Región	Incremento Población (%)	Incremento en producción (%)			
		Trigo	Arroz	Maíz	Papa
Europa del Oeste	7.9	85.6	16.4	60.1	<b>-26.2</b>
Norteamérica	21.2	132.1	84.9	93.0	<b>20.2</b>
<b>Países en desarrollo</b>	<b>51.0</b>	<b>104.1</b>	<b>56.6</b>	<b>49.9</b>	<b>110.6</b>
India	51.0	147.1	77.6	26.9	<b>289.7</b>
Total Mundo	40.8	86.9	67.9	81.9	<b>-13.6</b>

\*Fuente: Chadha, K. 1993 (1-3), Journal of Indian Potato Association.

A escala mundial el intercambio comercial de productos frescos de papa supera los 14.000 millones de toneladas (**Tabla N° 2**) y se estima que el de los productos procesados es alrededor de 10.000 millones de toneladas.

**Tabla 2. Comparación del comercio mundial de papa (miles de toneladas)\* por regiones entre los períodos 1961-1963 y 1991-1993.**

Regiones	1961/63 ( promedio)		1991/93 (promedio)	
	Importaciones	Exportaciones	Importaciones	Exportaciones
1. Europa Occidental	1.829	1.795	4.742	5.011
2. Europa Oriental y Ex-URSS	249	483	530	542
3. Otros (USA, Canadá, etc.)	141	340	465	653
Sub-total: Países desarrollados	2.219	2.617	5.736	6.206
4. Asia	215	141	673	903
5. Africa	289	240	277	316
6. Latinoamérica y el Caribe	209	28	297	74
Sub-total: Países en desarrollo	716	410	1.250	1.292
<b>Total Mundo:</b>	<b>2.935</b>	<b>3.027</b>	<b>6.985</b>	<b>7.498</b>

\* : Solamente papa consumo y tubérculos semilla, excluye los productos procesados.  
 Fuente: F.A.O., 1996.

En Latinoamérica el intercambio comercial de productos frescos de Papa es alrededor de unas 400 mil toneladas y el de productos procesados superan las 130 mil toneladas. Estos últimos productos están en franca expansión debido a la importancia de darle valor agregado a la producción primaria y al auge de las “comidas rápidas, de las cuales Papa es uno de los componente básicos en muchos de ellos.

El abastecimiento externo de papas de estos mercados en los países de la región proviene casi en un 80% desde fuera de la región (**Tabla N° 3**). El 60% se obtiene de Canadá y/o de los EEUU, y el 20% de la Unión Europea y otros países desarrollados. Sólo el 20% del abastecimiento de los mercados latinoamericanos de la Papa tiene su origen en los países de la propia región.

**Tabla 3. Productos de papa prefritas y/o congeladas importados por América Latina durante la temporada 1994/95 y país de origen de las importaciones\***

Zona o país	País de Origen de la Importación			Total (ton)
	U.S.A.	Holanda	Canadá	
1. Brasil	12.184	5.998	13.903	32.086
<b>2. Chile</b>	<b>3.734</b>	<b>3.490</b>	<b>2.197</b>	<b>9.420</b>
3. Argentina	1.912	573	4.727	7.211
4. Otros	931	613	1.018	2.562
<b>Sub-total Cono Sur:</b>	<b>18.761</b>	<b>10.674</b>	<b>21.845</b>	<b>51.280</b>
5. Zona Andina	1.361	42	8.916	10.319
6. Centro-América y el Caribe	4.377	1.846	15.551	31.174
7. México	33.385	-	688	34.073
<b>Total Latinoamérica:</b>	<b>67.885</b>	<b>12.562</b>	<b>47.000</b>	<b>127.446</b>

\* Fuente : Adaptado de U.S. National Potato Board, Trade Stats Northwest/Pacific,

Argentina y Chile son los exportadores de papas más dinámicos de la región, ya que desde comienzos de la década del 90 ambos países muestran una expansión en sus ventas y a diferencia de los países industrializados de fuera de la región lo hacen principalmente con papas frescas o refrigeradas.

La explotación en Chile del rubro se da en todo el país, sin embargo la mayor concentración se ubica en el área comprendida entre las Regiones IV<sup>a</sup> y X<sup>a</sup>, caracterizándose por ser un cultivo desarrollado en secano (65,6%) (**Tabla N° 4**)

**Tabla 4. Explotaciones, Superficie, Producción y Rendimiento del cultivo de Papa en las diversas Regiones de Chile<sup>1</sup>.**

Regiones	Explotaciones (n°)	Superficie (ha)			Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha)
		Total	Regada	(%)		
I <sup>a</sup>	190	61	58	95	65	1.06
II <sup>a</sup>	52	12	12	100	21	1.65
III <sup>a</sup>	41	69	69	100	1.132	16.34
IV <sup>a</sup>	1.011	7.048	7.048	100	123.840	17.57
V <sup>a</sup>	1.668	2.365	2.329	100	25.297	10.70
R.M.	2.136	4.874	4.874	100	72.648	14.91
VI <sup>a</sup>	3.409	3.142	3.082	98	40.584	12.92
VII <sup>a</sup>	7.704	6.487	5.300	82	83.200	12.83
VIII <sup>a</sup>	16.931	11.763	3.488	30	128.297	10.91
IX <sup>a</sup>	21.030	20.371	2.031	10	332.423	16.32
X <sup>a</sup>	35.566	23.767	173	1	493.216	20.75
XI <sup>a</sup>	951	455	69	15	2.507	5.51
XII <sup>a</sup>	562	215	-	0	1.468	6.81
<b>Total:</b>	<b>91.251</b>	<b>80.629</b>	<b>28.533</b>	<b>35.4</b>	<b>1.304.696</b>	<b>16.18</b>

<sup>1</sup>: Fuente: INE, Resultados Preliminares VI Censo Nacional Agropecuario 1997.

En esta amplia zona se pueden distinguir cuatro zonas de producción:

**1. Zona Centro Norte:** incluye el área de las Regiones IV<sup>a</sup> y V<sup>a</sup>. Las áreas de mayor concentración son las provincias de La Serena y Petorca (La Ligua, Cabildo y Nogales)

**2. Zona Central:** incluye el área de las Regiones VI<sup>a</sup>, R.M. y VII<sup>a</sup>. Las áreas de mayor concentración son Curacaví, Talagante, Melipilla, Las Cabras, Cachapoal y San Clemente.

**3. Zona Centro Sur:** Incluye el área comprendida por las Regiones VIII<sup>a</sup> y IX<sup>a</sup>. Las áreas de mayor concentración son Cañete, Contulmo, San Ignacio y El Carmen, Purén, Carahue, Puerto Saavedra, Toltén y Temuco.

**4. Zona Sur:** Comprende la X<sup>a</sup> Región de Los Lagos, conocida tradicionalmente como la “zona productora de semilla de papa” de Chile.

En Chile, según se puede ver en la **Tabla N° 5**, se utiliza alrededor de 71% de la producción como productos al estado fresco (principalmente Papa consumo y tubérculos semillas) y un 15% como productos procesados (papa frita en bastones y hojuelas, puré, almidón, etc.). No obstante, el valor de los productos procesados representa el 65% (US\$ 240 Millones) del valor total de la producción (US\$ 322 Millones) del rubro. Es importante destacar que la mayoría de los productos exportados tienen su origen principal en la Xª Región del País.

**Tabla 5. Estimación del uso y del valor agregado de la producción de papa en Chile en 1995.<sup>1</sup>**

TIPO DE PRODUCTO	CANTIDAD (ton)	(%)
1. Papa consumo	450.000	50
2. Papa-semilla	144.000	16
3. Uso consumo animal	45.000	5
Subtotal Fresco	639.000	71
4. Agroindustria	135.000	15
Subtotal Procesada	135.000	15
5. Pérdidas	126.000	14
<b>TOTAL</b>	<b>900.000</b>	<b>100</b>

1 : Estimación Programa Papa INIA-Remehue, Osorno.  
US \$ 410, Marzo de 1995

Actualmente la balanza comercial de Chile en el rubro papa se presenta negativa (**Tabla N° 6**) a pesar de las favorables condiciones edafoclimáticas y sanitarias para la producción comercial de rubro en las Zonas Sur y Centro Sur del país. En esta extensa región se planta el 55% de la superficie del rubro y se tiene las 2/3 partes de las explotaciones y producción de Papa del país.

Los antecedentes analizados revelan que los productos procesados a partir de papa obtienen el mayor valor agregado (**Tabla N° 6**), por lo que su producción y explotación debiera ser estimulada y ocupar la primera prioridad. Además, estudios actuales revelan que por cada persona empleada en la Agroindustria de la Papa adiciona trabajo a otras 23 personas en la cadena comercial hasta llegar al consumidor.

**Tabla 6. Importaciones y Exportaciones de papa en Chile (1998)**

ITEM	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES	
	TON	MILLONES US \$	TON	MILLONES US \$
PURE	1.452	2,9	407	0,48
ALMIDON	7		1.060	0,48
PAPAS CONGELADAS	2		6	0,01
PAPAS PREFITAS	152		11.788	10,37
T. SEMILLA	772	0,7	0	0
OTROS	1.292	0,6	11.312	1,32
<b>TOTAL</b>	<b>3.677</b>	<b>4,2</b>	<b>24.573</b>	<b>12,66</b>

Fuente: ODEPA 1999

Como se puede observar en la **Tabla N° 7** dentro del contexto nacional el rubro Papa ocupa:

- El primer lugar desde el punto de vista socio-económico al contemplar el uso de unas 5,6 Millones de jornadas hombre al año por un valor de 33 millones de dólares.
- El segundo lugar en cuanto al valor de la producción (US\$ 240 Millones).
- El tercer lugar en cuanto a superficie plantada entre los cultivos básicos.

**Tabla 7. Superficie, Valor Total de jornadas/hombre y Producción de los cultivos Trigo, Maíz, Papa, Remolacha, Poroto, Arroz durante la temporada 1996/97<sup>1</sup>.**

Rubro	Superficie* (ha)	Valor Total (US\$)	
		Jornadas/Hombre **	Producción***
Trigo	398.007	22.705.829	302.240.246
Maíz	86.196	8.567.391	108.422.744
Papa	80.629	33.004.670	242.967.062
Remolacha	41.662	24.576.272	131.802.497
Poroto	30.193	14.312.525	30.674.063
Arroz	25.748	2.422.916	20.782.990
<b>Total :</b>	<b>662.435</b>	<b>105.589.603</b>	<b>836.889.602</b>

<sup>1</sup>Fuente : Proyecto PNUD/CHI/091/001, 1993. Ministerio de Agricultura de Chile.

\* :INE, VI Censo Nacional Agropecuario 1997

\*\* :Revista Agroanálisis, Valor Salario Mínimo, Julio de 1998

\*\*\* :ODEPA, Precio por Mayor (sin IVA) Prod. Agrí. base Stgo, Junio de 1998.

**El cultivo de la papa es un rubro típico de la Agricultura Familiar Campesina** en nuestro país (Tabla N° 8). Cifras del VI Censo Nacional Agropecuario de 1997 indican que en el país existían 91.251 explotaciones con Papa con una superficie de plantación de 80.629 has. de éstas cifras, la Agricultura Familiar Campesina aporta con:

- ❑ 85.563 explotaciones (93,76%),
- ❑ 54.180 hás (67,19%),
- ❑ 766.936 toneladas (58,65%)
- ❑ 14,16 toneladas por hectárea
- ❑ 0,63 há. en promedio por explotación

**Tabla 8. Rubro Papa (tipo y N° de explotaciones, superficie, producción y rendimiento)**

Datos	Pequeño					Total General
	Subsistencia	empresarial	Mediano	Grande	Sin Clasificar	
N° Explotaciones	26.080,0	59.483,0	3.872,0	1.546,0	1.013,0	91.994,0
Superficie (há)	8.574,0	45.606,0	10.845,0	15.618,0	335,0	80.977,0
Producción (qqm)	1.032.086,0	6.637.276,0	1.981.369,0	3.390.819,0	33.871,0	13.075.421,0
Rendimiento(qqm/há)	120,4	145,5	182,7	217,1	101,2	161,5
N° Explotaciones %	28,35	64,66	4,21	1,68	1,10	100
Superficie %	10,59	56,32	13,39	19,29	0,41	100
Producción %	7,89	50,76	15,15	25,93	0,26	100

Fuente : VI Censo Nacional Agropecuario 1997

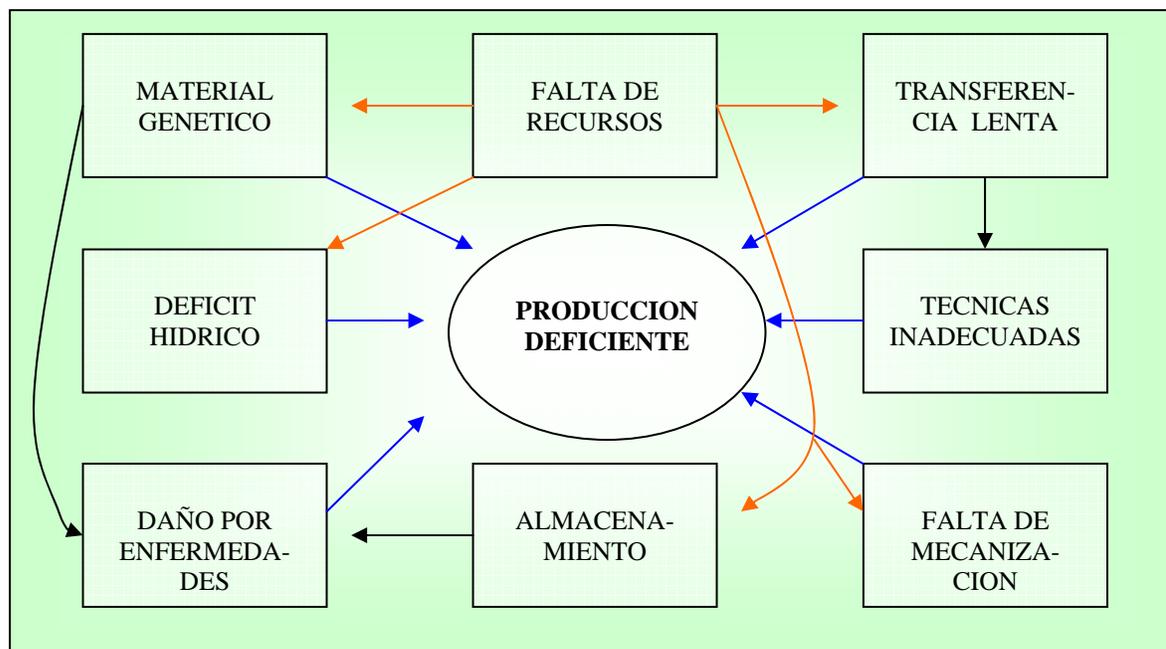
Por último cabe destacar que el cultivo se realiza básicamente en condiciones de secano, según el VI Censo Agropecuario de 1997 el 64,6% del cultivo se realiza en esta condición, lo cual limita su potencial de producción, que en el país llega a las 16,18 toneladas por hectárea, lo que contrasta con las 27 toneladas producidas en Argentina para esa misma fecha.

## II PROBLEMATICA DEL RUBRO

Es necesario decir que existe más de una forma de clasificar los problemas que el rubro Papa presenta, sin embargo se a optado por la formula que reconoce que existen tres tipos de problemas: Problemas productivos, problemas organizacionales y problemas de comercialización y esta será la lógica con que enfrentaremos los problemas que el rubro presenta.

### 2.1. PROBLEMAS PRODUCTIVOS

Se entiende que los problemas productivos tienen que ver con todos aquellos aspectos que afectan negativamente el proceso de producción primaria.



#### 2.1.1 Material Genético

Es de consenso general, además de tener el respaldo científico sustentante, que el hecho de utilizar material genético de mala calidad

afecta de forma significativa la producción, además de contribuir al desarrollo y dispersión de diferentes enfermedades. Esto reviste una importancia relevante en cuanto al manejo de enfermedades cuarentenarias, ya que son una barrera para que ciertas zonas puedan exportar productos para consumo fresco. Además de que su no control coloca en peligro a las zonas libres de estas enfermedades, en lo particular es preocupante el hecho de la desaparición de la barrera sanitaria del Maule, al ser sobrepasada por el avance de las enfermedades cuarentenarias hacia el extremo sur.

### **2.1.2 Infraestructura (riego, almacenamiento)**

La falta de infraestructura de riego es uno de los elementos que limita el proceso productivo. El cultivo se realiza a nivel nacional en un 64% en condiciones de secano, ello como demuestran todos los estudios al respecto limitan casi en un 50% la producción. Por otra parte la infraestructura de manejo post cosecha es aun deficiente para la papa de guarda. Esta limitante hace que las pérdidas por almacenamiento fluctúen entre el 14 y el 18% de la producción. Más aun si se considera que el tubérculo es un 75% agua, su proceso de deshidratación en los casi 6 meses de guarda alcanza en algunas zonas el 18% y más por las condiciones de almacenamiento.

### **2.1.3 Falta Mecanización**

El proceso de mecanización del cultivo es aun incipiente a nivel nacional, sobretudo en el sector de la agricultura familiar campesina. Las ventajas en tanto optimización del uso de fertilizantes, así como la homogeneidad en el proceso de plantación y cosecha, como el significativo ahorro de tiempo, lo que se traduce en definitiva en una disminución de los costos unitarios de producción, es indiscutible por ello su casi nula utilización es una serie limitante productiva. Complementariamente la tecnología existente para mecanizar el rubro es ciertamente inadecuada para la agricultura familiar campesina. No es sólo el hecho de que no existe mecanización como

práctica sino que es además el hecho de que la maquinaria existente no es la adecuada y por tanto no existe un proceso de investigación y validación de tecnología pertinente al sector.

#### **2.1.4 Asistencia Técnica (lenta e inadecuada)**

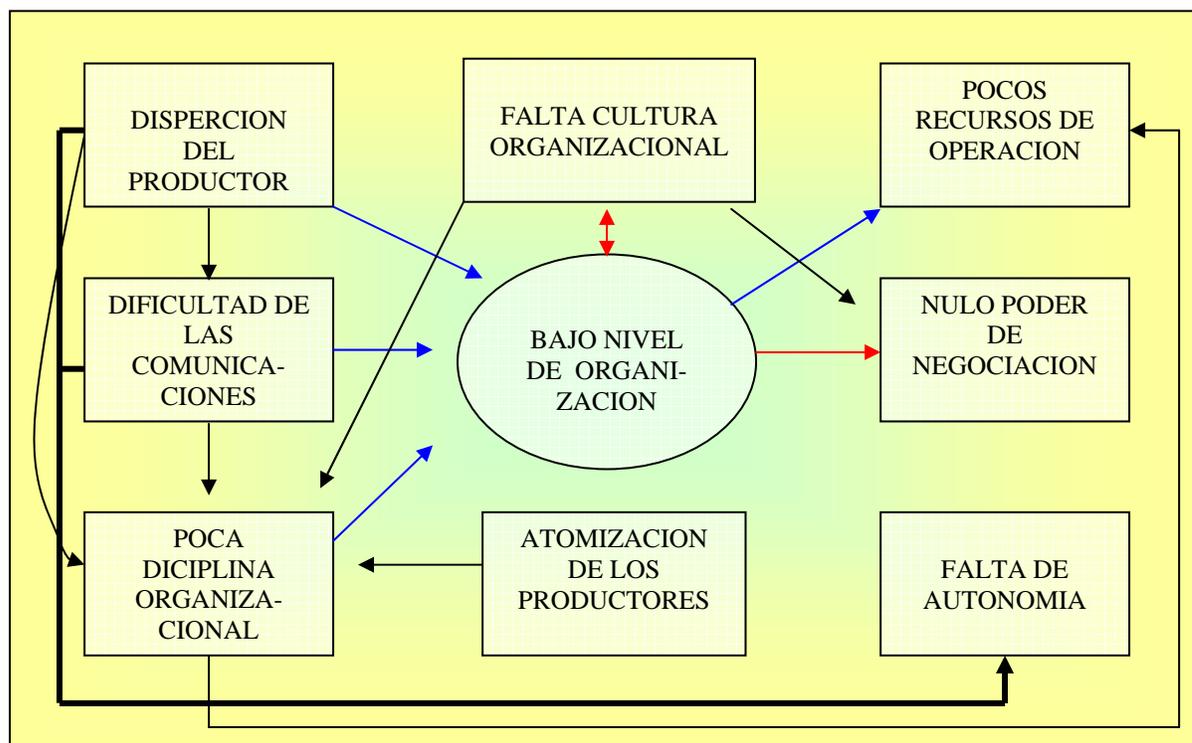
El proceso de transferencia tecnológica sobre la investigación y desarrollo tecnológico y agronómico del rubro se presenta lento y muchas veces inadecuado. Es frecuente encontrar que gran parte de la investigación aplicada es de lenta transferencia sobretodo para el sector de la agricultura familiar campesina, ello debido en primer lugar a que por si mismo no tiene capacidad de contratar una asistencia técnica de alto nivel y en segundo lugar porque gran parte de los profesionales asesores no han actualizado y/o validado conocimientos y habilidades. Lo anterior transforma el proceso de transferencia tecnológica en un proceso no adecuado ni pertinente. Por otra parte, no sólo es el hecho de que muchos no accedan a la transferencia, o que los que la ejecutan no tienen el nivel de conocimiento que se requiere, sino que es además el hecho de que en muchos lugares el proceso de transferencia tecnológica que se efectúa no es pertinente metodológicamente ni tiene una validación sociocultural. Se puede constatar, sin lugar a dudas, que falta innovar el modelo metodológico de transferencia tecnológica.

#### **2.1.5 Técnicas agronómicas inadecuadas.**

Por último, todavía existe un gran porcentaje de productores que aplican un paquete tecnológico inadecuado, específicamente un conjunto de técnicas agronómicas que no corresponden. Ello porque hay una arraigada cultura de no incorporación de tecnologías en un sector de los productores, en otros simplemente porque el proceso de transferencia tecnológica no los ha alcanzado y en otros porque este proceso es inadecuado.

## 2.2. PROBLEMAS ORGANIZACIONALES

Se entiende por problemas organizacionales a todos aquellas cosas que afectan negativamente el proceso de organización de los productores del rubro.



### 2.1.1 Alta dispersión.

El primer elemento que afecta el proceso de organización de los productores del rubro es su alta dispersión. La presencia de productores en todas las regiones de Chile, hace que intentar su organización sea más difícil que organizar a un grupo menor de productores concentrados en un área geográfica. Esto hace que los productores no tengan poder de negociación alguno individualmente, porque existe una amplia oferta y por tanto una amplia competencia que resta poder negociador al sector, paradójicamente este elemento debería incentivar la organización, sin embargo, es uno de los que influye en la falta de participación, porque la alta dispersión existente genera un sentimiento de pequeñez y por tanto de no toma de decisiones y de complejidad para ser escuchado o decidir, etc.

### **2.1.2 Alta atomización.**

Los productores se caracterizan por presentar un alto grado de atomización. Vale decir, son demasiados y además productivamente pequeños, lo que trae consigo que para una mínima comercialización en conjunto, se deba emplear un considerable tiempo que generalmente no se condice con los beneficios que ofrece este tipo de comercialización. Por otra parte, la gran atomización hace más complicado plantearse objetivos como volúmenes y homogeneidad del producto.

### **2.2.3 Falta de Disciplina Organizacional**

Otro problema que afecta el desarrollo de la organización es la falta de disciplina organizacional de los que participan. Esto se puede ver en los diversos intentos de comercialización en conjunto para acceder a mejores condiciones de mercado y que han fracasado porque los productores asociados no han respetado los acuerdos en términos de producción comprometida o simplemente de calidad. Esto desmotiva a que otros ingresen y además debilita el compromiso de los que si cumplen los acuerdos.

### **2.2.4 Las dificultades de comunicación**

Sigue siendo un problema efectivo para la constitución de organizaciones, así como para su adecuado funcionamiento, la existencia de comunicaciones inadecuadas. En muchos casos algunas localidades son de difícil acceso, no hay telefonía u otros sistemas de comunicación y/o la red vial es simplemente deficitaria. Ello impide la articulación y participación con otras organizaciones que no tengan el carácter meramente local.

### **2.2.5 La falta de recursos**

La gran mayoría de las organizaciones de la agricultura familiar campesina, ya sean de carácter local, regional o nacional, no cuentan con recursos propios o generados directamente por la organización. Lo anterior limita su campo de acción y dificulta su quehacer. La falta de recursos en las

organizaciones tiene un doble origen, por una parte los asociados a éstas no poseen recursos suficientes para pagar altas cuotas sociales, y por otra las organizaciones que los agrupan tienen carácter representativo y por tanto tampoco generan negocios que les permitan tener recursos.

#### **2.2.6 Los grados de dependencia**

Probablemente la acción del Estado por una parte, así como las dificultades de comunicación, de acceso y la alta dispersión, han contribuido a generar un alto grado de dependencia de las organizaciones con respecto de quienes las asesoran, así como de los recursos provenientes de los programas estatales. Ello ciertamente le quita independencia, autonomía y conciencia crítica a la organización.

#### **2.2.7 El bajo nivel de participación en las organizaciones**

Siguiendo la tendencia generalizada de bajos niveles de organización, en el rubro Papa sólo el 3% del total de los productores de la agricultura familiar campesina participa de una organización.

#### **2.2.8 El concepto organización ha sido manipulado**

Los diversos intentos de desarrollo impulsados por el Estado han generado un ambiente contradictorio frente al tema organizacional. Por una parte muchos organismos estatales promueven grados de asociatividad como condición de su accionar, sin embargo luego de las intervenciones estas incipientes organizaciones quedan abandonadas. Por otra parte no existe una visión común sobre el modelo organizacional a impulsar y desarrollar. Y por último la tendencia de impulsar organizaciones para un objetivo específico (un subsidio, un concurso, un programa) genera una visión de la organización como un elemento desechable.

#### **2.2.9 No existe una cultura organizacional**

El conjunto de elementos descritos anteriormente, vale decir, la atomización y dispersión de los productores, la falta de disciplina organizacional, las

dificultades de comunicación, la falta de recursos, los grados de dependencia, el bajo nivel de organización existentes, la manipulación de la organización, el modelo económico existente y la persecución que se hizo de ella, han generado que no exista cultura organizacional. No hay conciencia sobre el rol de la organización, sobre sus objetivos o sobre los beneficios que ofrece, sobretodo considerando que existen organizaciones de tipo productivo, representativo y comercial y que muchas veces no tiene conexión entre ellas.

## **2.3. PROBLEMAS DE COMERCIALIZACION**

Se entiende por problemas de comercialización al conjunto de cosas que individual o colectivamente afecta de forma negativa la comercialización de los productos del rubro.

### **2.3.1 Empresas sin capital de trabajo.**

La mayoría de las empresas del sector de la agricultura familiar campesina no cuentan con capital de trabajo. En general, las empresas de este sector han sido constituidas con nulo o escaso capital de trabajo, lo que les impide realizar negocios de escala. No tienen capacidad de endeudarse y poseen flujos de caja estrechos.

### **2.3.2 Nula capacidad de negociación frente a proveedores y cliente.**

A nivel individual y asociativo no se posee capacidad de negociación. Por una parte al realizar un análisis sobre la capacidad de negociación de las empresas individuales podemos constatar que el poder de negociación de estas frente a proveedores (fertilizantes, semilla, etc) es nulo y por otra parte frente al mercado tampoco poseen poder negociador, ya que lo atomizado de sus producciones, así como la dispersión de productores se convierte en una dispersión de oferta y por cierto de competencia. Por otra

parte las empresas asociativas no poseen poder de negociación en relación con sus proveedores ya que éstos son precisamente sus dueños, y por otro lado tampoco poseen poder para negociar con sus clientes por sus volúmenes incipientes, por problemas de homogeneidad de los productos y también por falta de disciplina organizacional.

### **2.3.3 Poca capacidad de gestión, dirección y control**

Otro problema frecuente de detectar en el manejo de las empresas asociativas existentes es el hecho de que los dirigentes y más aun los socios de estas organizaciones no tienen desarrollada la capacidad para controlar las actividades financieras, económicas y de gestión de sus empresas, por ello difícilmente pueden contribuir de forma eficiente en la administración de éstas.

### **2.3.4 Variedades inadecuadas para iniciar un proceso exportador de productos para consumo fresco.**

En Chile se producen variedades principalmente de piel roja, en tanto que en el resto del mundo la tendencia es a producir variedades de piel amarilla. Ello limita las posibilidades exportadoras, por otra parte la presencia de enfermedades cuarentenarias en la mayoría de las regiones sólo potencia la posibilidad exportadora a un par de ellas.

### **2.3.5 Poca transparencia del mercado**

El mercado de productos de consumo en fresco se caracteriza por ser poco transparente. Además una de sus principales características es estar manejado por personas ajenas al rubro. Hay complementariamente un tema de evasión de impuestos. Gran parte de la producción para consumo en fresco se transa en ferias locales, donde es característico encontrar un producto poco atractivo (papas sucias, heterogéneas, partidas y enfermas) y que tampoco es transparente en el peso transado (romanas arregladas).

### **2.3.6 Problemas tributarios**

Para gran parte de los productores que comercializan en forma individual o en forma asociativa el tema de la tributación es una limitante, ya que muchos no poseen iniciación de actividades.

### **III LOS DESAFIOS PENDIENTES**

La elaboración del diagnóstico o problemática que el rubro presente nos impone el imperativo de formular concordantemente los desafíos que se presentan y que deben ser abordados. Estos al igual que los problemas serán abordados en Desafíos productivos, organizacionales y comerciales.

#### **3.1 DESAFÍOS PRODUCTIVOS**

Se entiende por Desafío Productivo aquellas cosas que se deben mejorar, conseguir o implementar para hacer del rubro una actividad en términos productivo más rentable.

- 3.1.1 Aumentar el uso de tubérculo semilla de calidad (certificada, mejorada)
- 3.1.2 Aumentar y mejorar la infraestructura existente tanto en el aspecto riego para aumentar rendimiento y calidad del producto, como en almacenamiento para reducir pérdidas y superar estacionalidad productiva.
- 3.1.3 Mecanizar el cultivo, a partir de adaptación tecnológica para el sector de la Agricultura Familiar Campesina..
- 3.1.4 Desarrollar un Programa de Transferencia Tecnológica que sea metodológicamente adecuado y socialmente validado.
- 3.1.5 Asegurar que parte importante de los productores de la Agricultura Familiar Campesina (25%) acceda de forma oportuna a un paquete de Asesoría Agronómica especializado, pertinente y comprometido, que les permita duplicar el rendimiento actual del sector.
- 3.1.6 Centrar los esfuerzos privados y estatales en apoyar a aquellos productores que tienen potencial productivo. El desafío es identificar a aquellos productores para los cuales el rubro es el eje central de ingresos, de aquellos para los cuales el rubro es simplemente marginal.

3.1.7 Especializar la producción. Es necesario que diferentes productores centren parte de sus esfuerzos en producir para los distintos tipos de mercado y consumidores (productos especializados para agroindustria).

### **3.2 DESAFÍOS ORGANIZACIONALES**

Se entiende por Desafíos Organizacionales a todos aquellos retos que están pendientes para lograr un nivel adecuado de organización.

3.2.1 Aumentar la participación en las organizaciones.

3.2.2 Asegurar un sistema de financiamiento de las organizaciones.

3.2.3 Generar al interior de las organizaciones disciplina organizacional, compromiso y dirigentes capacitados.

3.2.4 Desarrollar una cultura organizacional.

### **3.3 DESAFÍOS COMERCIALES**

Se entiende por Desafíos Comerciales a todos aquellos imperativos en el ámbito de los negocios relacionados al sector de la agricultura familiar campesina en el marco del rubro Papa.

3.3.1 Generar Capital de trabajo

3.3.2 Generar una base dirigenal capacitada en temas de gestión, finanzas, economía y negocios.

3.3.3 Aumentar el consumo nacional de Papa.

3.3.4 Transparentar el mercado de consumo fresco.

3.3.5 Resolver el tema de la tributación de los pequeños productores.

3.3.6 Mejorar la capacidad de gestión de las empresas asociativas.

## **IV PROPUESTAS PARA EL DESARROLLO DEL RUBRO**

Demás está decir que el simple análisis de la situación actual del rubro Papa en la agricultura familiar campesina no basta. Ciertamente su enunciación es un acierto para enfrentar cada una de las dificultades levantadas. Pero ello conlleva la necesidad de elaborar propuestas concretas para enfrentar cada problema de forma aislada y conjunta según sea el caso. A continuación se propone una serie de propuestas clasificadas en de carácter productivo, organizacional y comercial.

### **4.1 PROPUESTAS DE DESARROLLO PRODUCTIVO**

- 4.1.1 Desarrollar e Implementar, para la agricultura familiar campesina, un Programa Nacional de Incentivo al uso de Tubérculos-Semilla Certificada.
- 4.1.2 Creación a nivel Nacional de un Centro Tecnológico de la Papa, ubicado en la zona sur del país, bajo la administración del Programa de Papas de INIA Remehue. Este centro tecnológico debe encabezar la investigación científica y agronómica del cultivo. Así mismo debe encargarse de la transferencia, capacitación, habilitación y acreditación de los profesionales que trabajan en el rubro. También debe preocuparse de generar o adaptar la mecanización del cultivo para los productores de la agricultura familiar campesina.
- 4.1.3 Implementación de un Programa Nacional de Grupos de Transferencia Tecnológica para la agricultura familiar campesina en el rubro Papa desarrollado y ejecutado por el Programa de Papa de INIA Remehue. Este Programa debe considerar entre sus objetivos la Especialización de los Productores para abordar los mercados más exigentes del rubro.
- 4.1.4 Adecuar los instrumentos de bonificación al riego existentes. Como por ejemplo, que la Ley de Riego y el Bono de Riego Campesino realicen concursos, llamados especiales o priorización de proyectos de infraestructura en riego para el rubro Papa.

- 4.1.5 Adecuar los instrumentos de bonificación existentes en el área de infraestructura. Como por ejemplo el subprograma agrícola del Programa de Modernización Agrícola y Ganadera del INDAP, en el cual se priorice en algunas regiones proyectos de Infraestructura para almacenamiento de papas, para mejorar la competitividad del negocio.
- 4.1.6 Desarrollar e Implementar un Programa Nacional de Incentivo tendiente a aumentar la Mecanización del cultivo. Este programa debe considerar en forma preferente la maquinaria que ha sido adecuada o creada especialmente para los productores de la agricultura familiar campesina.
- 4.1.7 Generar, a partir de las diferentes experiencias nacionales de transferencia tecnológicas existentes para el rubro, un modelo metodológico adecuado y socialmente validado, que permita resolver los problemas que hoy día han frenado el proceso de transferencia de conocimientos y experiencias técnicas para desarrollo del rubro.
- 4.1.8 Desarrollar e Implementar un Paquete Tecnológico de alto nivel para el 10% de los productores con mayor potencial productivo. Este Paquete Tecnológico debe considerar, asistencia técnica grupal y predial, Incentivo al Uso de Tubérculo-semilla certificada, apoyo a la incorporación de riego y/o infraestructura de almacenamiento y al proceso de mecanización del cultivo.

## **4.2 PROPUESTAS DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL**

- 4.2.1 Desarrollar e Implementar un Programa Nacional de Capacitación de Fortalecimiento Organizacional. Este Programa debe ser un esfuerzo sostenido en el tiempo y no una simple acción desvinculada de la realidad nacional y de las particularidades locales. Debe considerar en su ejecución la Generación de Capacidades de Gestión, Administración y Liderazgo entre los dirigentes y de compromiso y disciplina organizacional entre las bases.

- 4.2.2 Colocar en el tapete de la discusión nacional el tema de la asociatividad como motor de Desarrollo Estratégico productivo y social de cualquier rubro.
- 4.2.3 Crear y asegurar un método de financiamiento de las organizaciones que les asegure su normal funcionamiento y autonomía.
- 4.2.4 Evaluar al interior de las organizaciones los instrumentos de apoyo existentes a fin de sugerir su modificación o adaptación. Además se debe planificar y consensuar entre las organizaciones el uso de estos instrumentos a fin de optimizar su efecto.

### **4.3 PROPUESTAS DE DESARROLLO COMERCIAL**

- 4.3.1 Promover el aumento de la demanda de consumo nacional. Es necesario asumir una campaña nacional permanente en conjunto con el Ministerio de Salud, destinada a aumentar el consumo per capita nacional. Para ello se debe destacar las virtudes y bondades del producto y su amplia variabilidad culinaria.
- 4.3.2 Generar mercados para diferentes productos de consumo. Hay que generar un proceso que permita al mercado reconocer que existen diferentes productos para diferentes fines o usos culinarios. Para ello es necesario una campaña nacional que promueva los diferentes productos y sus posibles usos.
- 4.3.3 Legislar para obligar a la tipificación del producto, vale decir a consignar variedad, calibre, peso y origen del producto transado para consumo fresco.
- 4.3.4 Mejorar y perfeccionar los instrumentos existentes para resolver el tema de la tributación de los pequeños productores.
- 4.3.5 Desarrollar e Implementar un programa nacional de capacitación y habilitación en dirigentes, directores y gerentes de empresas asociativas campesinas, para mejorar su capacidad de gestión, así como para mejorar los sistemas de dirección y control.

-----  
Chillán, Abril del 2003.-

## V RESUMEN

El cultivo de la Papa es una actividad prioritaria para un sector de la agricultura nacional. Este sector, la agricultura familiar campesina, concentra sobre el 90% de las explotaciones relacionadas con el rubro, las cuales involucran 54.180 hectáreas, que demandan para su explotación 3 millones 747 mil jornadas hombre al año y que representan más de 22 millones de dólares por este concepto. Sin embargo, el aporte de su producción, más de 162 millones de dólares, representa sólo el 59% del total de papas producidos a nivel nacional. Esto se debe, entre otras cosas, a que la producción del sector, de 14 toneladas por hectárea, es menor que el promedio nacional, que está sobre 16 toneladas por hectárea.

Lo anterior plantea la necesidad insoslayable de implementar un programa nacional de apoyo al sector de la agricultura familiar campesina dedicada a la explotación comercial del rubro, con el objetivo rentabilizar la actividad a través del aumento de la calidad, del rendimiento y del consumo nacional en una primera instancia hasta lograr una plataforma de desarrollo tecnológico que permita incorporarse exitosamente al proceso exportador..

Este programa debe tener en primer término carácter nacional, y en segundo término estar focalizado en aquellos productores de la agricultura familiar campesina con claro potencial y vocación comercial.

Para ello debiera incluir el apoyo a los siguientes Areas de desarrollo del rubro:

Area Productiva

Area Organizacional

Area Comercial.

Por último, cabe consignar que el desarrollo del rubro Papa, no se consigue sólo con impulsar tal o cual acción, el logro de esta actividad es una responsabilidad

compartida entre productores, asesores, investigadores, dirigentes, empresas campesinas y el Estado. Cada uno de ellos está llamado por la fuerza de los hechos a asumir su responsabilidad en los tiempos y formas que las circunstancias exijan para modernizar y aumentar la rentabilidad del rubro.-

PEDRO GAJARDO RODRIGUEZ

Ing. Agrónomo

Consultor MUCECH

---

Chillán, Abril del 2003.-